

2026-04705 Generalplanungsleistungen für den Bau einer Transportleitung DN 600 von Sandelermöns nach Diekmannshausen

D03 Bewertungsmatrix Angebotsphase

Nr.	Kriterium	Bewertung	Wertigkeit
1	Qualität des Projektteams		10 %
	Bewertung der für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Personen Bewertet wird die Vorstellung der für das Projekt vorgesehenen Personen einschließlich ihrer fachlichen Aufgaben und besonderen Kenntnisse sowie eines Projektorganigramms. Die Projektleitung und dessen Stellvertreter müssen über umfassende, nachweisbare Erfahrung im Bereich des Auftragsgegenstandes verfügen. Hierzu sind Nachweise über die Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung und des Stellvertreters in geeigneter Form (z. B. Lebenslauf, Zertifikate, Referenzen) mit dem Angebot einzureichen. Für die Bewertung der Projektleitung und des wesentlichen Personals sind folgende Angaben zu machen: a. Name und Vorname der Person b. Nachweis relevanter Qualifikationen (z. B. Ingenieursausbildung, Projektmanagement-Weiterbildung) c. Berufserfahrung: Nachweis der Erfahrung als Projektleiter bei vergleichbaren Projekten (persönliche Referenzen) d. Erklärung der zeitlichen Verfügbarkeit im geplanten Zeitraum	Fehlt die Erklärung der zeitlichen Verfügbarkeit für den Ausführungszeitraum, wird die jeweilige Person im Rahmen der Wertung nicht berücksichtigt. Folgende Punkte werden kumulativ vergeben: Bewertung Projektleiter/in Projektleiter/in weist mehr als 2 vergleichbare Referenzprojekte aus den vergangenen 7 Jahren die er persönlich als Projektleiter betreut nach = 2 Punkte Projektleiter/in weist Fortbildung im Projektmanagement durch Projektmanagement-Zertifikate (z. B. IPMA, PMP, mind. 35 Stunden Ausbildung) nach = 1 Punkt Projektleiter/in weist eine einschlägige Ausbildung (Abschluss zur Berechtigung des Führens der Berufsbezeichnung „Ingenieur/Ingenieurin“ in einem fachlich einschlägigen Studienfach) nach = 1 Punkt	5 %

	e. Dauer der Berufserfahrung im Bereich der Planung von Trinkwasserverteilnetzen als Projektleiter/in Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	Projektleiter/in weist mehr als 5 Jahre Berufserfahrung im Bereich der Planung von Trinkwasserverteilnetzen als Projektleiter/in nach = 2 Punkte Bewertung stellvertretende/r Projektleiter/in Stellvertretende/r Projektleiter/in weist mehr als 2 vergleichbare Referenzprojekte aus den vergangenen Jahren nach = 1 Punkt Stellvertretende/r Projektleiter/in weist Projektmanagement-Zertifikate (z. B. IPMA, PMP, mindestens 35 Stunden Ausbildung) nach = 1 Punkt Stellvertretende/r Projektleiter/in weist eine einschlägige Ausbildung (Abschluss zur Berechtigung des Führens der Berufsbezeichnung „Ingenieur/Ingenieurin“ in einem fachlich einschlägigen Studienfach) nach = 1 Punkt Stellvertretende/r Projektleiter/in weist mehr als 5 Jahre Berufserfahrung im Bereich der Planung von Trinkwasserverteilnetzen nach = 1 Punkt	
	Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz des Projektteams: Bewertet wird das Konzept des Bieters. Im Konzept ist insbesondere auf folgende Inhalte einzugehen: a. Darstellung der internen Organisationsstruktur im Hinblick auf die Koordination des Projektteams	10 Punkte Das Konzept berücksichtigt alle geforderten Inhalte (Koordination, Verfügbarkeit, örtliche Präsenz) umfassend, detailliert und projektspezifisch. Die interne Organisationsstruktur ist klar, schlüssig und vollständig dargestellt. Die Koordination des Projektteams ist	5 %

	b. Darstellung der internen Organisationsstruktur im Hinblick auf die zeitliche Planung sowie die Verfügbarkeit der Kapazitäten für dieses Projekt c. Darstellung der geplanten internen Organisationsstruktur im Hinblick auf die örtliche Präsenz im Rahmen der Vertragsdurchführung Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	präzise beschrieben, einschließlich klar definierter Rollen, Verantwortlichkeiten und Kommunikationswege. Die zeitliche Planung sowie die Verfügbarkeit der Kapazitäten sind vollständig, realistisch und nachvollziehbar dargestellt; Engpässe werden vorausschauend berücksichtigt und vermieden. Die örtliche Präsenz ist optimal geplant, mit konkreten Regelungen zur Vor-Ort-Betreuung, Reaktionszeiten und Einsatzplanung. Das Konzept überzeugt durch eine sehr hohe Umsetzbarkeit, Stringenz und ggf. innovative Ansätze zur effizienten Teamsteuerung. 7,5 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen weitgehend und ist für die Projektumsetzung gut geeignet. Die Organisationsstruktur und die Koordination des Projektteams sind klar beschrieben, jedoch nicht in allen Punkten vollständig ausgeführt. Die zeitliche Planung und Kapazitätsverfügbarkeit sind größtenteils nachvollziehbar dargestellt, weisen jedoch kleinere Unschärfen auf. Die örtliche Präsenz ist grundsätzlich geregelt, jedoch mit geringem Detaillierungsgrad.	
--	--	---	--

		Das Konzept ist schlüssig, mit kleineren Verbesserungspotenzialen. 5 Punkte Das Konzept enthält die wesentlichen Elemente, weist jedoch mehrere Lücken auf. Die Koordination des Projektteams ist nur teilweise beschrieben, Verantwortlichkeiten und Abläufe sind nicht vollständig klar. Die Planung der Verfügbarkeit und Kapazitäten ist vorhanden, jedoch nur eingeschränkt nachvollziehbar oder nicht ausreichend konkretisiert. Die örtliche Präsenz wird behandelt, bleibt jedoch oberflächlich. Das Konzept bietet eine grundlegende, aber noch verbesserungsbedürftige Grundlage für die Projektdurchführung. 2,5 Punkte Das Konzept ist nur in Ansätzen vorhanden und erfüllt die Anforderungen unzureichend. Die Koordination des Projektteams ist lückenhaft oder unklar beschrieben. Die zeitliche Planung und Verfügbarkeit der Kapazitäten sind unvollständig, vage oder nicht nachvollziehbar.	
--	--	--	--

		Die Darstellung der örtlichen Präsenz ist unzureichend oder fehlt weitgehend. Es bestehen erhebliche Zweifel an der praktischen Umsetzbarkeit. 0 Punkte Die Darstellung ist unzureichend. Koordination, Kapazitätsplanung und Verfügbarkeit sowie örtliche Präsenz sind kaum oder gar nicht erkennbar. Das Konzept ist nicht geeignet, eine strukturierte Projektumsetzung sicherzustellen. oder Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine, nicht projektspezifische Aussagen. oder Es liegt kein verwertbares Konzept vor.	
2	Darstellung der Maßnahmen zur Sicherstellung der Qualität, Kosten und Termine		20 %
	Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten Bewertet wird das vom Bieter dargestellte Konzept zur Organisation der Projektabwicklung sowie zur Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und ggf. weiteren Projektbeteiligten. Im Rahmen des Projektmanagements sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen:	10 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen vollständig und in hervorragender Qualität. Die Projektplanung in Bezug auf Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren	10 %

	Projektplanung (Ressourcen, Kosten, Zeit, Inhalte gemäß Leistungsbeschreibung) Mitwirkungsleistungen des Auftraggebers sowie ggf. weiterer Akteure Qualitätsmanagement und Risikomanagement Projektcontrolling Projektberichtswesen (Kommunikations- und Reportingstruktur) Das Konzept muss die strukturierte, nachvollziehbare und realistische Umsetzung dieser Elemente erkennen lassen. Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	Projektbeteiligten ist umfassend, detailliert und schlüssig in Bezug auf Ressourcen, Kosten, Zeit und Inhalte dargestellt. Die Mitwirkungsleistungen des Auftraggebers sowie weiterer Beteiligter sind vollständig, realistisch und vorausschauend eingeplant. Ein fundiertes Qualitäts- und Risikomanagement ist vollständig integriert, mit klaren Methoden zur Identifikation, Bewertung und Steuerung von Risiken. Das Projektcontrolling ist differenziert und nachvollziehbar beschrieben. Das Berichtswesen ist klar strukturiert, adressatengerecht und projektspezifisch ausgearbeitet. Die Zusammenarbeit ist schlüssig organisiert und gewährleistet eine effiziente und transparente Projektabwicklung. 7,5 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen weitgehend und ist gut geeignet. Die Projektplanung in Bezug auf Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten ist überwiegend vollständig und strukturiert dargestellt. Mitwirkungsleistungen sind berücksichtigt, jedoch nicht in allen Details ausgeführt.	
--	--	--	--

		Qualitäts- und Risikomanagement sowie Controlling sind sinnvoll beschrieben, weisen jedoch kleinere Lücken auf. Das Berichtswesen ist grundsätzlich nachvollziehbar, aber nicht vollständig projektspezifisch ausgearbeitet. Die Zusammenarbeit ist insgesamt schlüssig dargestellt. 5 Punkte Das Konzept enthält in Bezug auf Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten die wesentlichen Elemente, weist jedoch deutliche Lücken auf. Die Projektplanung ist teilweise nachvollziehbar, jedoch nicht vollständig oder nicht ausreichend konkretisiert. Mitwirkungsleistungen sind nur oberflächlich dargestellt. Qualitäts- und Risikomanagement sowie Controlling sind erkennbar, jedoch unvollständig oder wenig strukturiert. Das Berichtswesen ist nur ansatzweise beschrieben. Die Zusammenarbeit ist grundsätzlich erkennbar, aber nicht ausreichend konkretisiert. 2,5 Punkte Das Konzept ist unvollständig und nur eingeschränkt geeignet.	
--	--	--	--

		Wesentliche Elemente der Projektplanung in Bezug auf Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten fehlen oder sind nicht nachvollziehbar. Mitwirkungsleistungen werden unzureichend berücksichtigt. Qualitäts- und Risikomanagement sowie Controlling sind kaum beschrieben. Das Berichtswesen ist unklar oder fehlt weitgehend. Die Organisation der Zusammenarbeit ist lückenhaft. 0 Punkte Das Konzept ist unzureichend. Projektplanung, Mitwirkungsleistungen sowie Managementprozesse sind kaum oder nicht nachvollziehbar dargestellt. Eine strukturierte Zusammenarbeit ist nicht erkennbar. oder Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine, nicht projektspezifische Aussagen. oder Es liegt kein verwertbares Konzept vor	
--	--	---	--

	Bürointerne Maßnahmen zur Einhaltung der Qualitäts-, Kosten- und Terminvorgaben des Auftraggebers Bewertet wird das vom Bieter dargestellte Konzept zu den bürointernen Maßnahmen zur Sicherstellung der Einhaltung der Qualitäts-, Kosten- und Terminvorgaben des Auftraggebers. Das Konzept soll insbesondere folgende Aspekte behandeln: • Maßnahmen zur Sicherstellung der Qualität (z. B. interne Prüfprozesse, Vier-Augen-Prinzip, Standards) • Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten (z. B. Kostentransparenz, Budgetüberwachung) • Maßnahmen zur Terminsteuerung (z. B. Termincontrolling, Meilensteinüberwachung) • Interne Prozesse und Abläufe, die eine effiziente Projektabwicklung gewährleisten • Früherkennungs- und Steuerungsmechanismen bei Abweichungen Das Konzept muss geeignet sein, die zuverlässige Einhaltung der Vorgaben des Auftraggebers nachvollziehbar sicherzustellen. Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	10 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen vollständig und in hervorragender Qualität. Die bürointernen Maßnahmen zur Sicherstellung von Qualität, Kosten und Terminen sind umfassend, detailliert und schlüssig dargestellt. Es werden klare, etablierte Prozesse und Methoden beschrieben, einschließlich wirksamer Kontroll-, Steuerungs- und Eskalationsmechanismen. Abweichungen werden frühzeitig erkannt und durch geeignete Maßnahmen systematisch gesteuert. Die Darstellung ist projektspezifisch, nachvollziehbar und überzeugend geeignet, die Einhaltung der Vorgaben sicherzustellen. 7,5 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen weitgehend und ist gut geeignet. Die Maßnahmen zur Sicherstellung von Qualität, Kosten und Terminen sind strukturiert dargestellt, jedoch nicht in allen Punkten vollständig ausgeführt. Steuerungs- und Kontrollmechanismen sind vorhanden, weisen jedoch kleinere Lücken oder geringere Detailtiefe auf.	10 %
--	--	--	-------------

		Die grundsätzliche Eignung zur Einhaltung der Vorgaben ist gegeben. 5 Punkte Das Konzept enthält die wesentlichen Elemente, weist jedoch mehrere Lücken auf. Die beschriebenen Maßnahmen sind teilweise nachvollziehbar, jedoch nicht ausreichend konkretisiert oder nicht vollständig dargestellt. Mechanismen zur Steuerung von Abweichungen sind nur eingeschränkt erkennbar. Die Eignung zur Einhaltung der Vorgaben ist grundsätzlich gegeben, jedoch mit Verbesserungspotenzial. 2,5 Punkte Das Konzept ist unvollständig und nur eingeschränkt geeignet. Wesentliche Maßnahmen zur Sicherstellung von Qualität, Kosten und Terminen fehlen oder sind nicht nachvollziehbar beschrieben. Kontroll- und Steuerungsmechanismen sind unzureichend oder kaum ausgeprägt. Es bestehen Zweifel an der Fähigkeit, die Vorgaben zuverlässig einzuhalten.	
--	--	---	--

		0 Punkte Das Konzept ist unzureichend. Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine oder wenig nachvollziehbare Aussagen ohne konkrete Maßnahmen. Eine systematische Sicherstellung von Qualität, Kosten und Terminen ist nicht erkennbar. oder Die Ausführungen sind rein allgemein und ohne Bezug zum Auftragsgegenstand. oder Es liegt kein verwertbares Konzept vor.	
3	Projekteinschätzung und Herangehensweise		30 %
	Darstellung von Grundsatzüberlegungen zur Umsetzung des Bauvorhabens (Arbeitsschwerpunkte) Bewertet wird die vom Bieter dargestellte Projekteinschätzung sowie die daraus abgeleitete Herangehensweise an die Umsetzung des Bauvorhabens. Im Rahmen des Konzepts sind insbesondere die Grundsatzüberlegungen zur Umsetzung des Bauvorhabens darzustellen. Hierzu zählen insbesondere: • Identifikation und Priorisierung wesentlicher Arbeitsschwerpunkte • Projektspezifische Einschätzung der wesentlichen Herausforderungen und Rahmenbedingungen • Darstellung einer schlüssigen und nachvollziehbaren Vorgehensweise zur Umsetzung	10 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen vollständig und in hervorragender Qualität. Die Projekteinschätzung ist tiefgehend, differenziert und projektspezifisch. Alle wesentlichen Arbeitsschwerpunkte werden zutreffend identifiziert und klar priorisiert.	12,5 %

	• Berücksichtigung projektrelevanter Randbedingungen, Schnittstellen und Abhängigkeiten • Ableitung geeigneter strategischer Maßnahmen zur erfolgreichen Projektabwicklung Das Konzept muss erkennen lassen, dass der Bieter das Projekt inhaltlich durchdrungen hat und eine geeignete, realistische und umsetzbare Herangehensweise verfolgt. Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	Die Herangehensweise ist detailliert, schlüssig und vollständig nachvollziehbar dargestellt. Herausforderungen, Schnittstellen und Randbedingungen werden umfassend analysiert und in der Vorgehensweise konsequent berücksichtigt. Das Konzept ist in sich stimmig, realistisch umsetzbar und zeigt ein sehr hohes Verständnis des Bauvorhabens. 7,5 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen weitgehend und ist gut geeignet. Die Projekteinschätzung ist überwiegend zutreffend und ausreichend differenziert. Wesentliche Arbeitsschwerpunkte werden erkannt und beschrieben, jedoch nicht vollständig priorisiert oder vertieft. Die Herangehensweise ist schlüssig dargestellt, weist jedoch kleinere Unschärfen oder Lücken auf. Projektspezifische Herausforderungen und Rahmenbedingungen werden berücksichtigt, aber nicht vollständig ausgearbeitet. 5 Punkte Das Konzept enthält die wesentlichen Elemente, weist jedoch mehrere Lücken auf.	
--	---	---	--

		Die Projekteinschätzung ist teilweise zutreffend, jedoch nicht ausreichend differenziert oder projektspezifisch. Arbeitsschwerpunkte werden benannt, jedoch nur oberflächlich oder unvollständig dargestellt. Die Herangehensweise ist grundsätzlich erkennbar, jedoch nicht durchgehend schlüssig oder nachvollziehbar. Wesentliche Einflussfaktoren bleiben teilweise unberücksichtigt. 2,5 Punkte Das Konzept ist unvollständig und nur eingeschränkt geeignet. Die Projekteinschätzung ist oberflächlich oder teilweise unzutreffend. Arbeitsschwerpunkte werden nur unzureichend oder unstrukturiert dargestellt. Die Herangehensweise ist lückenhaft und nicht schlüssig. Es bestehen erhebliche Zweifel an der praktischen Umsetzbarkeit. 0 Punkte Das Konzept ist unzureichend. Eine nachvollziehbare Projekteinschätzung liegt nicht vor.	
--	--	---	--

		Arbeitsschwerpunkte und Herangehensweise sind kaum oder gar nicht erkennbar. Das Konzept bleibt deutlich hinter den Anforderungen zurück. oder Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine, nicht projektspezifische Aussagen. oder Es liegt kein verwertbares Konzept vor	
	Vorstellung eines überarbeiteten Rahmenterminplans mit einer Optimierung in Bezug auf Planungs- und Bauablaufplanung und der Bauzeit Bewertet wird die vom Bieter vorgelegte Überarbeitung des Rahmenterminplans sowie die darin dargestellten Optimierungen in Bezug auf Planungsabläufe, Bauabläufe und die Gesamtbauzeit. Im Konzept sind insbesondere darzustellen: • Überarbeiteter und plausibilisierter Rahmenterminplan • Maßnahmen zur Optimierung der Planungsprozesse • Planerische Maßnahmen zur Optimierung der Bauabläufe • Planerische Strategien zur Reduzierung bzw. Einhaltung der Bauzeit • Berücksichtigung von Abhängigkeiten, Schnittstellen und kritischen Pfaden • Darstellung von Risiken und Maßnahmen zur Terminabsicherung	10 Punkte Der überarbeitete Rahmenterminplan ist vollständig, detailliert und schlüssig. Die Abfolge von Planungs- und Bauprozessen ist klar strukturiert und nachvollziehbar optimiert. Maßnahmen zur Beschleunigung und Effizienzsteigerung der Planungs- und Bauabläufe sind umfassend, projektspezifisch und überzeugend dargestellt. Abhängigkeiten, Schnittstellen und der kritische Pfad sind vollständig analysiert und logisch berücksichtigt. Risiken für den Terminplan werden frühzeitig erkannt und durch geeignete Maßnahmen abgesichert.	10 %

	Das Konzept muss erkennen lassen, dass die vorgeschlagenen Optimierungen realistisch, nachvollziehbar und geeignet sind, eine effiziente und termingerechte Umsetzung des Bauvorhabens sicherzustellen. Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	Die vorgeschlagene Bauzeit ist plausibel, realistisch und nachvollziehbar optimiert. Das Konzept zeigt ein sehr hohes Verständnis der planerischen Terminsteuerung und ist in sich stimmig sowie umsetzbar. 7,5 Punkte Der Rahmenterminplan ist überwiegend vollständig und gut nachvollziehbar. Optimierungen der Planungs- und Bauabläufe sind weitgehend dargestellt, jedoch nicht in allen Punkten vollständig ausgearbeitet. Abhängigkeiten und Schnittstellen werden berücksichtigt, weisen jedoch kleinere Unschärfen auf. Maßnahmen zur Terminoptimierung sind plausibel, aber nicht durchgehend detailliert. Risiken sind erkannt, jedoch nicht vollständig bewertet oder abgesichert. Die Bauzeit ist planerisch insgesamt nachvollziehbar optimiert. 5 Punkte Der Rahmenterminplan weist wesentliche Elemente auf, ist jedoch unvollständig oder nicht durchgehend nachvollziehbar.	
--	--	---	--

		Optimierungsansätze sind erkennbar, jedoch nur teilweise konkretisiert oder nicht ausreichend projektspezifisch. Abhängigkeiten und kritische Abläufe werden nur teilweise berücksichtigt. Risiken werden angesprochen, jedoch nicht systematisch behandelt. Die Bauzeit ist grundsätzlich plausibel, aber nur begrenzt planerisch optimiert. 2,5 Punkte Der Rahmenterminplan ist lückenhaft und nur eingeschränkt geeignet. Optimierungen der Planungs- und Bauabläufe sind unzureichend oder kaum nachvollziehbar. Wesentliche Abhängigkeiten, Schnittstellen oder kritische Abläufe fehlen. Risiken werden kaum berücksichtigt. Die Bauzeit ist nicht ausreichend plausibel dargestellt. 0 Punkte Der Rahmenterminplan ist unzureichend oder nicht nachvollziehbar. Optimierungen sind nicht erkennbar.	
--	--	---	--

		Wesentliche Inhalte fehlen vollständig. Eine termingerechte Umsetzung erscheint nicht gewährleistet. oder Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine, nicht projektspezifische Aussagen. oder Es liegt kein verwertbarer Rahmenterminplan vor	
	Überlegungen zur Umsetzung des Bauvorhabens im Rahmen des vorgegebenen Kostenrahmens Bewertet wird das vom Bieter dargestellte Konzept zur Sicherstellung der Umsetzung des Bauvorhabens innerhalb des vorgegebenen Kostenrahmens. Im Konzept sind insbesondere darzustellen: • Grundsatzüberlegungen zur kostenbewussten Planung und Umsetzung des Bauvorhabens • Strategien und Maßnahmen zur Einhaltung und Steuerung der Projektkosten • Verfahren zur Kostenkontrolle und -verfolgung (z. B. Soll-Ist-Vergleich, Kostentransparenz) • Umgang mit Kostenrisiken sowie Maßnahmen zur frühzeitigen Identifikation und Steuerung • Berücksichtigung von wirtschaftlichen Optimierungspotenzialen (z. B. Variantenbetrachtungen, effiziente Lösungen) • Schnittstellen zwischen Kosten, Planung und Ausführung Das Konzept muss erkennen lassen, dass die Einhaltung des Kostenrahmens durch geeignete, nachvollziehbare und realistische Maßnahmen sichergestellt wird.	10 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen vollständig und in hervorragender Qualität. Die Überlegungen zur Einhaltung des Kostenrahmens sind umfassend, detailliert und projektspezifisch. Es werden schlüssige und wirksame Maßnahmen zur Kostensteuerung, -kontrolle und -optimierung dargestellt. Kostenrisiken werden systematisch identifiziert, bewertet und mit konkreten Maßnahmen hinterlegt. Die Kostenplanung ist eng mit Planungs- und Ausführungsprozessen verknüpft und nachvollziehbar integriert. Das Konzept ist vollständig, realistisch und überzeugend geeignet, die Einhaltung des Kostenrahmens sicherzustellen.	7,5 %

	Die Bewertung erfolgt anhand der eingereichten Unterlagen sowie der Erfüllung der genannten Kriterien.	7,5 Punkte Das Konzept erfüllt die Anforderungen weitgehend und ist gut geeignet. Die Maßnahmen zur Einhaltung des Kostenrahmens sind strukturiert dargestellt, jedoch nicht in allen Punkten vollständig ausgearbeitet. Kostenkontrolle und -steuerung sind nachvollziehbar beschrieben, weisen jedoch kleinere Lücken auf. Kostenrisiken werden berücksichtigt, jedoch nicht vollständig analysiert oder hinterlegt. Das Konzept ist insgesamt plausibel und geeignet. 5 Punkte Das Konzept enthält die wesentlichen Elemente, weist jedoch mehrere Lücken auf. Die Überlegungen zur Kostensteuerung sind teilweise nachvollziehbar, jedoch nicht ausreichend konkretisiert. Kostenkontrolle und -verfolgung sind nur eingeschränkt beschrieben. Kostenrisiken werden nur oberflächlich betrachtet. Die Eignung zur Sicherstellung der Kostenrahmeneinhaltung ist grundsätzlich gegeben, aber eingeschränkt.	
--	---	--	--

		2,5 Punkte Das Konzept ist unvollständig und nur eingeschränkt geeignet. Wesentliche Elemente der Kostenplanung und -steuerung fehlen oder sind nicht nachvollziehbar dargestellt. Kostenrisiken werden unzureichend berücksichtigt. Es bestehen Zweifel an der Fähigkeit, den vorgegebenen Kostenrahmen einzuhalten. 0 Punkte Das Konzept ist unzureichend. Die Darstellung beschränkt sich auf allgemeine Aussagen ohne konkrete, überprüfbare Maßnahmen zur Kostensteuerung. Eine strukturierte Sicherstellung der Kosteneinhaltung ist nicht erkennbar. oder Die Darstellung enthält ausschließlich allgemeine und nicht projektspezifische Aussagen. oder Es liegt kein verwertbares Konzept vor.	
4	Honorarangebot (Vergütung einschließlich Umbauzuschlag, Besonderer Leistungen und pauschalierter Nebenkosten)		40 %

Umrechnung der Punkte in gewichtete Punkte:

Kriterium	Unterkriterium	Maximal erreichbare Punktzahl im Unterkriterium	Gewichtung	Maximal erreichbare gewichtet Punktzahl (max. ungewichtete Punkte * Gewichtung)
Qualität des Projektteams				
	Bewertung der für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Personen	10	5	50
	Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz des Projektteams:	10	5	50
Darstellung der Maßnahmen zur Sicherstellung der Qualität, Kosten und Termine				
	Organisation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten	10	10	100
	Bürointerne Maßnahmen zur Einhaltung der Qualitäts-, Kosten- und Terminvorgaben des Auftraggebers	10	10	100
Projekteinschätzung und Herangehensweise				
	Darstellung von Grundsatzüberlegungen zur	10	12,5	125

	Umsetzung des Bauvorhabens (Arbeitsschwerpunkte)			
	Vorstellung eines überarbeiteten Rahmenterminplans mit einer Optimierung in Bezug auf Planungs- und Bauablaufplanung und der Bauzeit	10	10	100
	Überlegungen zur Umsetzung des Bauvorhabens im Rahmen des vorgegebenen Kostenrahmens	10	7,5	75
Summe Qualitätspunkte			60 %	600
Summe Preispunkte (Honorarangebot)			40 %	400
Gesamtsumme Punkte			100%	1000